



**COMUNE DI CASTENASO**  
**Provincia di Bologna**

---

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

---

**ATTO n. 97 del 23/12/2010**

**OGGETTO: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2011 E PLURIENNALE 2011-2013 - RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2011-2013**

**Il giorno 23 del mese di Dicembre dell'anno 2010 alle ore 18:00 nella Sede Comunale, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla legge e dallo Statuto Comunale, sono stati convocati in seduta ordinaria i componenti del Consiglio Comunale.**

**Fatto l'appello nominale risultano:**

CONSIGLIERI COMUNALI		PRESENTI	CONSIGLIERI COMUNALI		PRESENTI
1	SERMENGGHI STEFANO	S	12	RODA NADIA	S
2	ALBERONI NERIA	N	13	VITI RUBEN	S
3	ANGIOLINI PAOLO	S	14	ZERBINI GABRIELE	S
4	BARSANTINI GIORGIA	S	15	CASTELLI ANDREA	S
5	BIAGI ANDREA	S	16	GENNASI RICCARDO	S
6	BIANCOLI ALBERTO	S	17	GRANDI STEFANO	S
7	DA RE LAURA	S	18	MARZADURI GIOVANNI	N
8	LIONELLO DANILO	S	19	MENGOLI MAURO	N
9	MAGNANI SILVA	S	20	DIANA NUNZIO	S
10	MONTI SERGIO	S	21	CALA' PIERGIORGIO	N
11	RIZZI MASSIMILIANO	S			

Totale Presenti n. 17 Assenti n. 4

Sono presenti gli assessori esterni : TONELLI GIORGIO, TURRINI ELENA, GIGLIO CONCETTA  
Assiste il Segretario Generale Dott. ANDREA FANTI che provvede alla redazione del presente verbale.  
Constatata la legalità dell'adunanza, nella sua qualità di Presidente del Consiglio comunale, il Dott. MASSIMILIANO RIZZI assume la presidenza, dichiara aperta la seduta invitando a deliberare sugli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Sono designati a scrutatori i Sig.ri :

CASTELLI ANDREA DIANA NUNZIO DA RE LAURA

Area: AREA BILANCIO

Oggetto: "APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2011 E PLURIENNALE 2011-2013 - RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2011-2013 "

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato il provvedimento n. 160 del 25/11/2010 con il quale la Giunta Comunale ha approvato gli schemi del Bilancio di Previsione 2011 e del Bilancio pluriennale 2011/2013 e la relazione previsionale e programmatica 2011-2013 strutturati secondo quanto stabilito dal D.P.R. n. 194/96 e dal D.P.R. n. 326/98;

**Dato atto che i suddetti schemi sono stati consegnati ai Consiglieri Comunali in data 03 Dicembre 2010 e che sono state consultate le organizzazioni di categoria;**

Dato altresì atto che risultano rispettati i principi di pareggio finanziario e di equilibrio in termini di copertura delle spese correnti e di finanziamento degli investimenti, come risulta da prospetto di seguito riportato:

### QUADRO GENERALE RIASSUNTIVO – ENTRATA

TITOLO 1° - ENTRATE TRIBUTARIE	6.655.395,93
TITOLO 2° - ENTRATE DA CONTRIBUTI E TRASF.CORRENTI	2.777.485,64
TITOLO 3° - ENTRATE EXTRA TRIBUTARIE	3.184.902,91
TITOLO 4° - ENTRATE DA ALIENAZIONI, TRASFERIMENTI DI CAPITALE, RISCOSSIONI DI CREDITI	423.306,18
<i><u>TOTALE ENTRATE FINALI</u></i>	----- 13.041.090,66 -----
TITOLO 5° - ENTRATE DERIVANTI DA ACCENSIONI DI PRESTITI	0
TITOLO 6° - ENTRATE PER SERVIZI PER CONTO DI TERZI	1.465.500,00
<i><u>TOTALE</u></i>	----- 1.465.500,00 -----
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE	168.619,34
	-----

**TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE****14.675.210,00****QUADRO GENERALE RIASSUNTIVO – SPESA**

TITOLO 1° - SPESE CORRENTI	11.587.210,69
TITOLO 2° - SPESE IN CONTO CAPITALE	766.585,52
	-----
<b><u>TOTALE SPESE FINALI</u></b>	<b>12.353.796,21</b>
	-----
TITOLO 3° - SPESE PER IL RIMBORSO DI PRESTITI	855.913,79
TITOLO 4° - SPESE PER SERVIZI PER CONTO DI TERZI	1.465.500,00
	-----
<b><u>TOTALE</u></b>	<b>14.675.210,00</b>

Tenuto conto delle risultanze approvate con Delibera di Consiglio n° 97 del 23/12/2010 relativamente all'istituzione "SISTeR";

Dato atto che relativamente alla parte entrata le previsioni relative al gettito dei tributi comunali e ai proventi dei servizi a domanda individuale sono formulate sulla base delle tariffe, delle aliquote e delle detrazioni approvate e/o da deliberarsi non oltre il termine stabilito per la deliberazione del Bilancio di Previsione;

Considerato che relativamente alle aliquote e detrazioni ICI e addizionale comunale restano confermate le aliquote e le detrazioni deliberate per l'anno 2009;

Considerato altresì che relativamente alla parte spesa:

1. la previsione dell'intervento 1 – personale tiene conto:
  - delle unità in servizio alla data del 01.01.2011 e delle possibili nuove assunzioni nel corso dell'anno;
  - di assunzioni per esigenze temporanee e straordinarie;
  - degli oneri derivanti dal C.C.N.L.
2. per il finanziamento degli investimenti programmati per l'anno 2011 è contemplato il finanziamento con risorse proprie;
3. sono confermate le indennità di carica adottate con atto di Giunta n° 92 del 02/07/2009 e i gettoni di presenza già fissati per i Consiglieri Comunali fatto salvo quanto previsto dall'emanando Decreto del Ministero dell'Interno da adottarsi ai sensi dell'art. 5 comma 7 del D.L. 78/2010 convertito in L. 122/2010;

Preso atto dell'attestazione da parte del Responsabile del Servizio finanziario della veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa ai sensi del D.Lgs. n. 267/2000 art. 153 c. 4;

Visto il parere favorevole, sulla proposta di Bilancio di previsione 2011, RPP 2011/2013 e Bilancio pluriennale 2011/2013, espresso dal revisore unico dei conti ed acquisito agli atti;

Visti gli allegati al bilancio previsti dalla vigente normativa;

Visti i prospetti allegati al presente atto a formarne parte integrale e sostanziale, con i quali si determinano i saldi programmatici per il rispetto del patto di stabilità relativamente agli anni 2011/2012/2013 predisposti ai sensi della normativa attualmente vigente;

Tenuto conto che la legge di stabilità, il cui iter legislativo è ancora in corso, prevede delle modifiche alle attuali regole inerenti i calcoli del patto di stabilità

Preso atto che:

1. si intende variare il Programma triennale 2011 – 2013 e l'Elenco annuale 2011 dei Lavori Pubblici allineandolo al Bilancio di Previsione in conformità a quanto deliberato dalla Giunta comunale con atto n. 160 del 25/11/2010 (Allegato "3");
2. con deliberazione n. 150 del 25/11/2010 la Giunta Comunale ha approvato il procedimento di verifica della qualità e quantità delle aree e dei fabbricati da destinarsi alla residenza e alle attività produttive e terziarie;
3. con deliberazione n. 152 del 25/11/2010 la Giunta Comunale ha individuato i servizi a domanda individuale gestiti da questo Comune le cui percentuali di copertura sono contenute nell'allegato 1 della presente deliberazione;
4. i proventi delle sanzioni per violazioni del codice della strada sono stati destinati con provvedimento della Giunta Comunale n. 151 del 25/11/2010;
5. con atto della Giunta Comunale n. 156 del 25/11/2010 è stata approvata la definizione della manovra tariffaria relativamente ai servizi cimiteriali;
6. per la T.O.S.A.P., Imposta comunale sulle Pubblicità e Diritti sulle Pubbliche Affissioni si intendono confermate le tariffe e aliquote vigenti;
7. con deliberazione del consiglio comunale n° 99 del 23/12/2010 è stato approvato il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari;
8. con deliberazione del consiglio comunale n° 100 del 23/12/2010 è stato approvato il programma degli incarichi e delle collaborazioni autonome per l'esercizio 2011;

Richiamato l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 ai sensi del quale risulta nelle competenze del Consiglio l'istituzione e l'ordinamento dei tributi, con esclusione della determinazione delle relative aliquote

Rilevata l'esigenza, nel rispetto delle norme di cui al punto precedente, di specificare in appresso il costo presunto 2011 del servizio smaltimento rifiuti approvandone la metodologia di calcolo e il limite di copertura;

Valutato opportuno mantenere, ai sensi dell'Art. 238 cc. 6 e 11 del D. Lgs. 152/2006 normativa sopra richiamata, la tassa rifiuti solidi urbani in attesa della revisione del decreto ambientale n. 152/2006;

Dato atto che il costo presunto del servizio smaltimento rifiuti solidi urbani è pari a **€ 2.033.729,98** già al lordo dell'onere relativo allo spazzamento delle strade;

Dato altresì atto che il predetto costo tiene conto di alcuni necessari presupposti e in particolare della rilevazione dei costi del personale sia diretti sia indiretti e degli ammortamenti dei cespiti;

Ritenuto che, nel rispetto della vigente normativa, si possa definire una percentuale di copertura del costo del servizio smaltimento rifiuti solidi urbani pari al 99,13% da realizzarsi attraverso la definizione di un adeguato sistema di tariffazione;

Dato atto che l'oggetto è stato sottoposto all'esame della commissione consiliare n. 1 nella seduta del 15/12/10 (come risulta dal verbale acquisito agli atti);

Tenuto conto che la legge di stabilità 2011 approvata il 07/12/2010 non è ancora entrata in vigore, ma prevede delle modifiche alle attuali regole inerenti i calcoli del patto di stabilità evidenziate nel prospetto allegato al bilancio di previsione, (parte integrante dell'allegato 1);

Dato atto che il Responsabile dell'Area Bilancio ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica ed è stato acquisito il parere di regolarità contabile da parte del Responsabile dell'Area Bilancio, come previsto dall'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

## SENTITI

**Assessore Giglio:** precisa che il testo dell'oggetto della delibera è errato, trattasi di approvazione di "Bilancio", non di "Schemi di bilancio". Questo è un bilancio di difesa dei servizi che cerca di fare fronte al momento contingente, di far quadrare i conti in considerazione della riduzione dei trasferimenti statali. Attraverso la proiezione di slides e grafici vengono illustrate le voci in entrata e in uscita, complessivamente le entrate si attestano su 13 milioni di €, a fronte dei 17 milioni di € nel 2009, forte riduzioni quindi per il 2011, il bilancio non prevede nuovi investimenti, né accensioni di nuovi mutui. Le politiche di bilancio dell'amministrazione comunale, partendo dall'assunto della riduzione dei trasferimenti, sono state di fatto il blocco degli investimenti e quindi dell'indebitamento, la riduzione delle spese correnti, la conferma e lo sviluppo dei servizi (micro nido di Villanova), la difesa della spesa sociale e particolare tutelando le fasce più deboli, nessun aumento per le fasce ISEE fino ad € 10.633,00; aumento ISTAT per le fasce fino a 20.000,00 €; aumento del 3% per le altre fasce; aumento del 3% per la TARSU. Tagli a tutti i capitoli compresa la cultura, con la manovra finanziaria del governo sono stati di fatto penalizzati i comuni che più hanno già dato, che hanno sempre rispettato il patto di stabilità.

**Grandi:** a nome del gruppo espone una relazione che viene allegata al presente atto.

**Monti:** alcuni punti del consigliere Grandi sono degni di considerazione, il gruppo ha ampiamente apprezzato il lavoro della giunta, un bilancio di tagli che si adegua ai cambiamenti, in questo caso negativi della società, gli scarsi investimenti sulle manutenzioni, i tagli su tutti i servizi sono parsi adeguati rispetto ai ridotti trasferimenti, la situazione è difficile.

**Viti:** sottolinea la riduzione dei trasferimenti da parte del governo (-12%), rimarca l'attenzione alla spesa sociale salvaguardata a tutti i costi, non è stata abbassata l'addizionale del nostro Comune che, rispetto ai comuni vicini, è la più bassa, leggero rialzo delle tariffe, importante il lavoro fatto sulle fasce sociali più deboli; rileva la generale situazione di forte crisi economica che ha fatto ricadere i suoi effetti anche nel nostro comune, invita i consiglieri a concentrarsi sul buon lavoro fatto dalla giunta, a non parlare sempre del passato, il bilancio comunque presenta delle eccellenze come il micro nido oltre al recupero di efficienza.

**Diana:** si limita a ribadire il concetto già espresso, in sintesi un buon lavoro da parte del nostro assessore al bilancio, i mancati investimenti sono un'ulteriore difficoltà, le discutibili scelte fatte in

passato dimostrano che si è dovuto costruire un bilancio di trincea, del passato, a differenza di Viti, pensa sia giusto parlarne perché di fatto si è arrivati alla situazione attuale. Importante la salvaguardia della spesa sociale, dispiaciuto per i tagli alla cultura, parimenti alla mancata previsione di futuri investimenti. La cultura per una comunità è un investimento non solo creativo ma è la base per la vita sociale futura, dispiaciuto anche per i mancati finanziamenti al MUV. Si poteva cercare di salvaguardare la spesa degli anni precedenti, ma siccome c'è un passato e una continuità con la vecchia amministrazione, anche a Castenaso la vecchia classe politica ha fatto scelte non condivisibili, esprime, come gruppo, un voto di astensione

**Magnani:** condivide il disappunto di Diana sui tagli alla cultura, a Castenaso tutte le sere ci sono iniziative e manifestazioni create sul territorio, fiduciosa che questa giunta saprà far fronte alla nuova realtà; sicuramente anche nel passato potevano essere fatte scelte diverse, ma oggi la realtà è cambiata anche in forza dei tagli ai trasferimenti fatti dal governo Berlusconi.

**Ass. Giglio:** precisa alcune dichiarazioni contenute nell'intervento del consigliere Grandi, non si può dire che negli anni sono state sprecate delle risorse, il problema è il taglio ai trasferimenti. Il bilancio è di difesa, senza investimenti ma non si potrà fare a lungo, nel 2010 vi sono state forti spese per l'asfaltatura, la critica da parte della minoranza è doverosa, ma occorre farle centrate: è vero che è stato mantenuto il contributo alla Pro Loco, ma alla Pro loco viene richiesta l'organizzazione della festa più importante del paese, che non si può non svolgere, per i gestori dell'oasi felina vi dovrà essere più attenzione alla gestione delle utenze; riguardo all'ufficio personale comunale precisa che il servizio ha tre unità e una sola persona si occupa dei cedolini stipendiali, le altre si occupano di altri procedimenti, auspica la gestione associata per ottimizzare le spese. I tagli alla cultura pesano ma non si poteva non tagliare, è stato fatto su tutti i capitoli, si augura che vi saranno contributi esterni per il Muv, ad oggi i contributi esterni hanno consentito l'allestimento l'importante allestimento museale che sarà visibile alla cittadinanza prossimamente.

Non si augura, a differenza della minoranza, la chiusura del MUV, perché sarebbe una sconfitta per tutta la comunità.

**Ass. Zerbini:** sottolinea che sono state fatte molte asfaltature, i controlli alle ditte da parte dei tecnici comunali e dell'assessore stesso sono stati molto puntuali, si è verificato un inconveniente in via Cà dell'orbo che verrà ripristinato a cura e spese della ditta esecutrice.. Si spera che negli anni i tanti soldi spesi costituiscano un ritorno, chiede un contributo più fattivo in termini di proposte da parte della minoranza

**Castelli:** solo per puntualizzare Cà dell'orbo presenta già dei buchi, quando vengono investiti i soldi è positivo che l'assessore di riferimento conosca le modalità di lavorazione, in altri momenti sono stati eseguiti lavori di aggiustamento della piazza in tempi meteorologici difficili per cui fra qualche mese si dovranno rifare. La giunta ha comunque dimostrato di aver svolto un buon lavoro, i tagli sono stati fatti con grande attenzione al sociale e alle famiglie, meglio i tagli alla cultura che alla scuola e agli asili nido. Disappunto per l'intervento di Ruben Viti.

#### Dichiarazioni di voto:

**Diana:** ribadisce la stima e l'apprezzamento per il lavoro svolto dall'Assessore Giglio e dai tecnici soddisfatto per l'attenzione alle famiglie in un momento così difficile, buon lavoro della giunta, il voto non è favorevole in attesa che si spezzi il "filo rosso" con il passato.

**Grandi:** voto contrario del gruppo, ricorda che il "passato" ha consegnato un forte indebitamento, pesanti mutui, spese per incarichi, si domanda come mai non è stata prevista la somma sul gemellaggio con Rethymnon, sottolinea infine che non è stata prevista la voce "sponsorizzazioni" da parte dei privati, ci sono possibilità di averle occorre cercarle.

**Viti:** voto favorevole del gruppo buon lavoro di qualità e di sintesi da parte della giunta e degli uffici, è evidente che tutti avrebbero auspicato investimenti nel campo della cultura, delle opere ma le cifre su cui ragionare sono comunque queste. Anche con questo bilancio si riesce comunque a rimanere entro il patto di stabilità.

**Sindaco:** ringrazia quanti hanno lavorato su questo bilancio oltre al revisore Rag. Tario per la disponibilità. Il lavoro è stato difficile, si è voluto però salvaguardare il sociale e rispettare i principi che regolano il bilancio, regole obbligatorie tra cui la veridicità. Per questo non si è voluto inserire previsioni di sponsorizzazioni, una voce che attualmente non ha riscontro.

Nell'ambito della cultura si augura che il contributo dell'ass. Tonelli sia ancora una volta determinante, così come lo è stato nel 2010..

Basso indebitamento siamo infatti al 5% la legge consente il 15%, non verranno aperti nuovi mutui, siamo andati alla rinegoziazione di quelli già esistenti, si è ottenuto una riduzione della spesa del personale. Rivolge un particolare ringraziamento al personale per il lavoro svolto, in particolare le APO. Dipendenti che di fatto hanno avuto una riduzione nel loro stipendio, ma hanno lavorato allo stesso modo, li ringrazia pubblicamente. Prima di fare grandi opere, tipo la Bassa Benfenati si vedrà se non vi sono interventi più urgenti, la nuova chiesa non è compito del comune di Castenaso, il comune ha ceduto gratuitamente l'area, dovrà essere la Curia a farlo, per gli alloggi dei carabinieri si sta lavorando, la piscina non è oggi una priorità del ns. comune, il costo di costruzione e di mantenimento è esagerato per cui non è opportuno partire con questa opera. La ns. priorità è salvaguardare le fasce deboli e le famiglie. Si stanno rivedendo le fasce ISEE. Sul contributo alla PRO LOCO: la pro loco, da quando è stata istituita ha fatto un lavoro immenso, si vuole che l'associazione rappresenti la "lunga mano" del Comune di Castenaso, deve promuovere il territorio, il contributo è stato ridotto, ma in base alla convenzione stipulata sono state richieste alcune ulteriori iniziative tra cui il gemellaggio. Ringraziamenti a tutti per il lavoro svolto, il bilancio è l'atto principale dell'amministrazione comunale, riconosce il contributo da parte delle minoranze, dobbiamo usare l'urbanistica per dare una stabilità di entrata per fare gli interventi più necessari. In merito alle consulenze non sono le classiche consulenze esterne, le spese riguardano il contributo che viene dato all'ufficio pianificazione da parte dell'Arch. Fratti e il e il coordinamento psico-pedagogico suddiviso fra vari comuni.

Consiglieri presenti e votanti n.17

Con n. 13 voti favorevoli e 3 contrari (Grandi, Gennasi e Castelli del gruppo Consiliare "Marchi Sindaco – Uniti per Castenaso") e 1 astenuto (Diana del Gruppo Consiliare "Lista Civica Castenaso 5 Stelle – beppegrillo.it")

## **DELIBERA**

Le premesse rappresentano parti integranti e sostanziali del presente atto;

Di approvare il Bilancio di Previsione - Esercizio 2011, il Bilancio Pluriennale 2011-2013 e la relazione previsionale e programmatica 2011-2013, documenti che si allegano al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale (Allegati "1" e "2");

Di approvare il Bilancio di Previsione 2011 predisposto secondo gli schemi redatti dalla Giunta Comunale, nelle risultanze riepilogative di cui in premessa;

Di approvare il programma triennale 2011 – 2013 e l'Elenco annuale 2011 dei Lavori Pubblici di cui all'art. 128 della Legge n. 163/2006 e successive modificazioni (Allegato "3");

Di approvare le medesime aliquote e detrazioni ICI e addizionale comunale (0,1%), già previste per il 2010;

Di approvare la percentuale di copertura dei servizi pubblici a domanda individuale così come previsto nella D.G. n° 147 del 19/11/2009;

Di prendere atto che sono confermate le indennità di carica e i gettoni di presenza approvati con atto di Giunta n° 92 del 02/07/2009 fatto salvo quanto previsto dall'emanando Decreto del Ministero dell'Interno da adottarsi ai sensi dell'art. 5 comma 7 del D.L. 78/2010 convertito in L. 122/2010;

Di approvare la misura dei gettoni di presenza già fissati per i Consiglieri Comunali;

Di mantenere, in attesa della revisione del decreto ambientale n. 152/2006, la tassa rifiuti solidi urbani per i motivi esplicitati in premessa;

Di approvare la metodologia di calcolo del costo per l'esercizio 2011 del servizio smaltimento rifiuti solidi urbani sviluppata sulla base dei presupposti fondamentali citati in premessa;

Di stimare un costo per l'esercizio 2011 per il servizio smaltimento rifiuti solidi urbani pari a €2.033.729,98 e di provvedere alla copertura dello stesso nella misura del 99,13% secondo lo schema allegato ai documenti di Bilancio.

Di provvedere nei termini di legge ad apportare le modifiche al presente bilancio e relativi allegati qualora si pongano in contrasto con le disposizioni previste nella Legge di stabilità;

Successivamente, con votazione unanime, si rende il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 c. 4 D.Lgs. 18.8.2000 n. 267.

**Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto**

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Dott. Massimiliano Rizzi**

---

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott. Andrea Fanti**

---