



Città di Castenaso

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione n. 8 del 09/04/2020

Seduta Pubblica.

OGGETTO: APPROVAZIONE DI VARIANTE AL PIANO OPERATIVO COMUNALE POC 3 CON VALORE ED EFFETTO DI VARIANTE AL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (PUA) DEL COMPARTO ANS_C2.4 VILLANOVA AI SENSI DELLA LR N. 20/2000 E S.M.I., IN APPLICAZIONE DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 24/2017 .

L'anno **duemilaventi** addì **nove** del mese di **aprile** alle ore **14:00** nella Sede Comunale, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla legge e dallo Statuto comunale, sono stati convocati con nota prot. n.5242 del 3.4.2020 i componenti del Consiglio Comunale. La seduta si svolge in modalità telematica (videoconferenza piattaforma Google Meet), con riferimento all'art. 73 del D.L.18/2020 e ai decreti sindacali nr. 1/2020 e nr. 2/2020. Le persone seguenti risultano presenti alla trattazione della proposta di deliberazione in oggetto.

GUBELLINI CARLO	Presente
PRATA PIER FRANCESCO	Presente
CERVELLATI CHIARA	Presente
MARZADURI GIOVANNI	Presente
MARCHESINI MONICA	Presente
PARESCHI DARIO	Presente
DA RE LAURA	Presente
ROMEO FORTUNATO GASPARE	Presente
CUPPINI CRISTIANO	Presente
SERMENGGHI ANDREA	Presente
MAZZACURATI FRANCESCA	Presente
CASTELLI ANDREA	Presente
MAZZONCINI ANGELO	Presente
MENGOLI MAURO	Presente
SELLERI FABIO	Presente
BARSANTINI GIORGIA	Presente
GIOVANNINI CARLO	Presente

PRESENTI N. 17

ASSENTI N. 0

Il Segretario Generale RISTAURI LETIZIA, che partecipa alla seduta, ha provveduto all'appello da cui sono risultati presenti n. **17** Consiglieri - Sono presenti gli Assessori esterni Sapienza Lauriana, Biancoli Alberto, Grandi Stefano, Scalambra Elisabetta. Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. DA RE LAURA – nella sua qualità di Consigliere, assume la Presidenza dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno previa designazione: degli Scrutatori i Sigg.ri Consiglieri: Marchesini Monica, Cuppini Cristiano, Barsantini Giorgia.

DIBATTITO

Il Presidente passa la parola all'Ing. Ruscelloni, responsabile dell'area tecnica, il quale espone il punto presentando il documento relativo alla variante già adottata ed in fase di approvazione: riassume la variante nei contenuti principali.

Il Consigliere M.Mengoli: "E' una lunga storia: la normativa urbanistica è molto contorta e poco chiara ; ha da sempre impegnato l'ufficio tecnico e ritengo sia un'attività contorta e onerosa,;sono sempre stato contrario a operazioni di questo tipo che di fatto rallentano l'attività dell'ufficio a scapito di altre richieste dei cittadini,; un sistema burocratico partito con la legge regionale 20 che di fatto rallenta l'attività in generale, a differenza dei vecchi piani regolatori. Capisco che l'operazione abbia consentito recupero di risorse economiche ma rilevo l'intervento dell'Arpa che, pur essendo contrario all'inizio del procedimento, ora approva con la giustificazione dei pochi mq.

Il Consigliere F.Selleri: "Da sempre sono contrario a interventi di questo genere, che comportano consumo di suolo e per coerenza annuncio voto contrario".

Il Consigliere C.Giovannini: "La delibera si compone di due parti: nella prima, si modificano gli impegni dei costruttori e nella seconda parte si spostano 160 mq. dal compartone di via Frullo a Villanova. Fino alla creazione del compartone si è sempre costruito bene nel nostro comune, con casette a schiera e parchi,; ora riscopriamo l'importanza di vivere bene nelle nostre case. Nel compartone è un susseguirsi di palazzoni in stile periferia cittadina; i mq li spostiamo a Villanova peggiorando la situazione anche a Villanova. Capisco che parliamo di poco e che i costruttori hanno già speso per le opere pubbliche, ormai è tardi per ritrattare.

Do un consiglio non richiesto ai consiglieri di maggioranza: ogni voto è un tassello di un puzzle e ogni voto è un importante indirizzo politico."

Il Consigliere G. Barsantini: "Il progetto del poc ci ha sempre visti contrari: andava bene 11 anni fa ma non è detto che ciò che fu deciso possa applicarsi alla realtà odierna. Questo progetto va ad incidere su Villanova, enon abbiamo abbastanza dati soprattutto in riferimento al traffico: crediamo che al di là dei 160 mq si andrà a gravare sull'inquinamento e pertanto per coerenza il voto è contrario."

Il Consigliere C.Cervellati: "Separiamo le due cose: sono stati riordinati gli impegni dei soggetti attuatori e chiariti aspetti tecnici e competenze. Sul tema dello spostamento della metratura da Castenaso a Villanova ci vede favorevoli; capisco che anche in questa occasione si voglia sempre ritornare sul passato e ripercorre i percorsi per sensibilità politica. Rimaniamo sul punto principale e cioè lo spostamento dei 160 mq.; le scelte urbanistiche hanno comunque portato benefici a Castenaso. Ad oggi la normativa non consente ulteriore consumo del suolo conseguentemente si dovrà capire come sopperire alla mancanza degli oneri di urbanizzazione. Il voto sarà favorevole.

OGGETTO: APPROVAZIONE DI VARIANTE AL PIANO OPERATIVO COMUNALE POC 3 CON VALORE ED EFFETTO DI VARIANTE AL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (PUA) DEL COMPARTO ANS_C2.4 VILLANOVA AI SENSI DELLA LR N. 20/2000 E S.M.I., IN APPLICAZIONE DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 24/2017

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- in data 14/01/2009, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 1, è stato approvato il Piano Strutturale Comunale (PSC) ai sensi della L.R. n. 20/2000 e s.m.i. e con deliberazione del Consiglio Comunale n. 36 del 24/09/2018 è stata approvata una variante generale ai sensi della L.R. n. 20/2000 e s.m.i., in vigore dal 31/10/2018;
- in data 25/03/2010, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 16, è stato approvato il primo Piano Operativo Comunale (POC) ai sensi della L.R. n. 20/2000 e s.m.i.;
- in data 22/12/2011, con Deliberazione di Giunta Comunale n. 145, è stato approvato il Piano Urbanistico Attuativo (PUA) del comparto ANS_C2.1 porzione nord;
- in data 29/01/2015, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 6, è stata approvata la Variante specifica n. 3 al POC con valore ed effetto di variante al PUA del comparto ANS_C2.1 porzione nord, ai sensi della LR n. 20/2000 e s.m.i.;
- in data 17/04/2018, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 13, è stato approvato il Piano Operativo Comunale POC 3 con valore ed effetto di Piano Urbanistico Attuativo (PUA) relativo al comparto ANS_C2.4 Villanova, ai sensi della LR n. 20/2000 e s.m.i.;
- il POC 3 recepisce e da attuazione ad accordi sottoscritti ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 20/2000 e s.m.i. (prot. n. 6642 del 20/04/2017, prot. n. 12217 del 17/07/2017, prot. n. 12219 del 17/07/2017) relativamente ai comparti ANS_C2.4 Villanova e ANS_C2.1 Frullo Nord;
- in data 25/09/2018 prot. n. 15108 è stato sottoscritto tra il Comune di Castenaso ed i soggetti attuatori Castenaso Immobiliare srl e Futura Costruzioni srl, un accordo ai sensi dell'art. 18 LR 20/2000, che aggiorna e modifica i precedenti accordi di cui all'elaborato 3 del POC 3 e formalizza gli impegni reciproci assunti tra le parti;
- in data 27/06/2019, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 34, è stata adottata una variante al Piano Operativo Comunale POC 3 con valore ed effetto di variante al Piano Urbanistico Attuativo (PUA) del comparto ANS_C2.4 Villanova, ai sensi della LR n. 20/2000 e s.m.i., in applicazione dell'art. 4 della nuova L.R. n. 24/2017, che ratifica il predetto accordo;
- ai sensi dell'art. 34, comma 4, della LR n. 20/2000, gli elaborati della Variante adottata, comprensivi dei documenti di Valsat, sono stati depositati, per 60 giorni consecutivi dal 24/07/2019 al 23/09/2019, presso l'Area Tecnica (U.O. Pianificazione Territoriale/Patrimonio) del Comune in libera visione;
- dell'avvenuta adozione della variante al POC 3 con valore ed effetto di variante al PUA del comparto ANS_C2.4 Villanova e relativo deposito è stato pubblicato avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna (BURERT) n. 241 del 24/07/2019;
- l'effettuato deposito è stato reso noto a mezzo del sito internet del Comune e sull'Albo Pretorio (prot. n. 11996 del 23/07/2019);
- ai sensi dell'art. 34, comma 5, della LR n. 20/2000, entro la scadenza del termine di deposito, chiunque ha potuto formulare osservazioni;
- ai sensi dell'art. 34, comma 6, della LR n. 20/2000, la variante al POC 3 con valore ed effetto di variante al PUA del comparto ANS_C2.4 Villanova adottata è stata trasmessa alla Città Metropolitana;

DATO ATTO che:

- entro il termine di deposito non sono pervenute osservazioni;
- dopo l'adozione, ai fini dell'approvazione della variante, nell'ambito della Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14 della Legge n. 241/1990 e s.m.i. (seduta in data 28/08/2019 e relativo verbale prot. n. 14123 del 10/09/2019), sono stati acquisiti i pareri di competenza sottoelencati, tenendo conto della segnalazione delle Autorità ambientali da coinvolgere nel procedimento istruttorio da parte della competente Città Metropolitana:
 - Parere *Consorzio della Bonifica Renana*, espresso nella seduta di Conferenza;
 - Parere *Hera – INRETE Distribuzione Energia*, espresso nella seduta di Conferenza;
 - Parere *ARPAE*, acquisito agli atti prot. n. 12916 del 12/08/2019;
 - Parere *AUSL*, acquisito agli atti prot. n. 14039 del 09/09/2019;
 - Parere *Regione Emilia-Romagna - Servizio Area Reno e Po di Volano*, acquisito agli atti prot. n. 15636 del 20/09/2019;
- con nota prot. n. 15934 del 26/09/2019 è stata trasmessa alla Città Metropolitana la documentazione integrativa richiesta;
- la Città Metropolitana ha avviato il procedimento di formulazione di riserve con decorrenza dei termini dal 26/09/2019, condividendo i motivi di esclusione della Variante in merito al parere sul vincolo sismico e alle verifiche di compatibilità delle previsioni pianificatorie con le condizioni di pericolosità locale degli aspetti fisici del territorio comunale, che pertanto non viene espresso;
- la Città Metropolitana di Bologna, con Atto del Sindaco metropolitano n. 218 del 22/11/2019, ha provveduto, nei termini previsti dal comma 6 dell'art. 34 della LR 20/2000 e s.m.i., alla formulazione delle proprie riserve sul variante al POC 3 adottata con valore ed effetto di variante al PUA del comparto ANS_C2.4 Villanova e alla contestuale espressione delle valutazioni ambientali ai sensi dell'art. 5 della legge medesima, sulla base della relazione istruttoria predisposta dell'Area Pianificazione Territoriale – Servizio Pianificazione Urbanistica e della proposta di parere motivato in merito alla valutazione ambientale predisposta da ARPAE Area Autorizzazioni e Concessioni metropolitana AACM;

CONSIDERATO che si è provveduto all'esame delle riserve della Città Metropolitana e dei pareri di competenza degli Enti e alla formulazione delle relative controdeduzioni (allegato A "Relazione di controdeduzione");

ATTESO che l'accoglimento delle riserve e dei pareri della Città Metropolitana di Bologna e degli Enti di competenza, nonché le conseguenti modifiche apportate alla Variante al POC 3 con valore e effetto di variante al PUA del comparto ANS_C2.4 Villanova, non precludono la conformità agli strumenti della pianificazione sovraordinata;

VISTI gli elaborati documentali e cartografici costitutivi la variante al POC 3 e al PUA del comparto ANS_C2.4 Villanova (prot. n. 2627, 2628 del 18/02/2020), così come adeguati e integrati sulla base delle richieste espresse dagli Enti in sede di Conferenza di Servizi e delle controdeduzioni comunali di adeguamento alle riserve della Città Metropolitana e ai pareri di competenza pervenuti, di seguito elencati e conservati agli atti presso l'area tecnica in formato digitale:

Variante POC 3

- Relazione illustrativa comprendente Documento programmatico per la Qualità Urbana, Condizioni di Fattibilità Economico-Finanziaria, Agenda del Piano;
- Norme di Attuazione;
- Elaborato n. 3 – Accordi di Pianificazione ai sensi dell'ex art.18 della LR 20/2000 sottoscritti dall'amministrazione comunale e dai soggetti attuatori e relativi allegati grafici;
- Rapporto Ambientale e Scheda Specifica di VAS/Valsat;
- Matrice rumore Ambito ANS_C2.4 "Villanova" – Nota di aggiornamento;

- Matrice traffico Ambito ANS_C2.4 "Villanova" – Nota di aggiornamento;
- Sintesi non tecnica del rapporto Ambientale e scheda specifica di VAS/Valsat;
- Risposta al primo punto della richiesta di approfondimenti di cui al PG 12817 del 08/08/2019;

Variante PUA comparto ANS_C2.4 Villanova

- B.2.a Studio previsionale di compatibilità acustica – Relazione tecnica – Nota di aggiornamento;
- B.4.a R01_Rapporto di Valsat/VAS;
- B.4.b Rapporto di Valsat/VAS – Allegato cartografico;
- B.4.c Rapporto di Valsat/VAS – Allegato normativo;
- B.4.d Sintesi non tecnica del Rapporto di Valsat/VAS;
- B.6.a Analisi Trasportistica – Relazione tecnica – Nota di aggiornamento;
- B.8.a Analisi del Rischio Idraulico;
- C.3.a Planimetria generale con individuazione delle dotazioni territoriali: verifiche di Legge;
- C.4.a Planimetria generale con individuazione di: lotti privati (SF) ed ingressi – fili fissi – massimi ingombri edificabili – sezioni stradali – calcolo e verifica della superficie permeabile di comparto;
- I.1.a Norme Tecniche di attuazione;
- I.2.c Schema di Atto integrativo alle convenzioni urbanistica ed ERS;

VISTI

- la L.R. 20/2000 e s.m.i.;
- la L.R. 24/2017 e s.m.i.;
- la L.R. 15/2013 e s.m.i.;
- lo Statuto del Comune ed i Regolamenti Gestionali;

SENTITA la Commissione Consiliare n° 2 "Economico Territoriale" nella seduta del 6 aprile 2020, come risulta dal verbale acquisito agli atti;

RITENUTO che sussistano gli elementi di fatto e di diritto che legittimano l'approvazione del presente atto;

VISTI i pareri inseriti nella proposta di delibera ed allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.

VISTO il D.Lgs. 33/2013 e s.m.i.;

Con voti favorevoli del gruppo di Prima Castenaso, con il voto contrario dei consiglieri A.Mazzoncini, M.Mengoli, (Castenaso si Cambia), F.Selleri (Movimento 5 Stelle) , G.Barsantini (Castenaso Civica) e astensione del consigliere C.Giovannini, (Castenaso vista da dentro)

DELIBERA

- di approvare il documento "Allegato A - Relazione di controdeduzione" parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, contenente la proposta di controdeduzione e recepimento delle riserve della Città Metropolitana di Bologna e dei pareri di competenza degli Enti;

- di approvare, ai sensi dell'art. 34 della L.R. 20/2000 e s.m.i., in conformità all'art. 4 comma 4 della L.R. n. 24/2017 e s.m.i., la variante al POC 3 con valore ed effetto di variante al PUA del comparto ANS_C2.4 Villanova, dando atto che la stessa risulta composta dagli elaborati elencati in premessa e conservati agli atti in formato digitale, così come adeguati e integrati sulla base delle riserve e dei pareri espressi dalla Città Metropolitana di Bologna e dagli Enti di competenza (come da Relazione di controdeduzione), che seppur non materialmente allegati al presente provvedimento ne costituiscono parte integrante e sostanziale;
- di dare mandato al Responsabile del procedimento, di provvedere ai successivi adempimenti previsti dalla legge, dando atto che la variante al POC 3 con valore ed effetto di variante al PUA del comparto ANS_C2.4 Villanova ivi approvata entra in vigore, ai sensi del comma 9, dell'art. 34 L.R. 20/2000 e s.m.i., dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione (BURERT) dell'avviso della sua approvazione;
- di autorizzare l'Ing. Fabrizio Ruscelloni, in qualità di Responsabile dell'Area Tecnica a rappresentare il Comune di Castenaso nella stipulazione degli atti conseguenti all'approvazione della variante, ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs. 267/2000, dando altresì al medesimo il mandato di sottoscriverli con facoltà di apportare, fatta salva la sostanza del negozio, tutte le rettifiche e/o integrazioni che si rendessero necessarie;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Successivamente con votazione favorevole di tutto il gruppo Prima Castenaso, con il voto contrario dei consiglieri A.Mazzoncini, M.Mengoli, F.Selleri, G.Barsantini e con astenuto il consigliere C.Giovannini, di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267



Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL Presidente
DA RE LAURA

IL Segretario Generale
RISTAURI LETIZIA



CITTÀ DI CASTENASO
Città Metropolitana di Bologna

**VARIANTE AL PIANO OPERATIVO COMUNALE POC 3
con valore ed effetto di Variante al Piano Urbanistico Attuativo (PUA)
del comparto ANS_C2.4 Villanova**

Allegato A “Relazione di Controdeduzione”

A seguito della formulazione delle riserve, ai sensi dell'art. 34, comma 6, L.R. n. 20/2000, nonché delle contestuali valutazioni ambientali sul documento di Valutazione di sostenibilità e monitoraggio dei piani (Valsat), ai sensi dell'art. 5, L.R. n. 20/2000, di competenza della **Città Metropolitana di Bologna**, espresse con **Atto del Sindaco metropolitano n. 218 del 22/11/2019**, sulla base della Relazione Istruttoria dell'Area Pianificazione Territoriale – Servizio Pianificazione Urbanistica, della proposta di parere motivato in merito alla valutazione ambientale espressa da ARPAE AAC Metropolitana di Bologna, e dei pareri di competenza degli Enti in materia ambientale, in applicazione delle norme transitorie di cui all'art. 4, comma 4, L.R. n. 24/2017, si formulano le relative controdeduzioni.

CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA
Area Pianificazione Territoriale – Servizio Pianificazione Urbanistica

RISERVE

Valsat per l'ambito residenziale ANS_C2.4

Nelle riserve al POC 3 approvato, la Città metropolitana ha ritenuto ammissibile la proposta di incremento della capacità edificatoria rispetto all'indice perequativo 0,1 del PSC, chiedendo di motivare i carichi ammissibili in relazione ad obiettivi pubblici aggiuntivi e alla dimostrazione della sostenibilità degli incrementi edificatori proposti, ed all'aggiornamento della scheda di Valsat con gli ulteriori condizionamenti necessari. In particolare, si chiedeva di dimostrare che gli interventi proposti sulle infrastrutture stradali fossero sufficienti a sostenere gli aumenti attesi dei volumi di traffico, di prevedere un cuscinetto di verde come fascia di rispetto dal bordo strada tra l'insediamento in progetto e gli edifici commerciali subito a sud, l'idonea regimazione delle acque meteoriche dei terreni i cui fossi sono intercettati dalla realizzazione del comparto e la necessità di idonee tipologie di fondazioni rispetto agli aspetti geotecnici del terreno.

Inoltre, come già evidenziato nel “Parere in materia di vincolo sismico e verifiche di compatibilità delle previsioni con le condizioni di pericolosità degli aspetti geologici, sismici ed idrogeologici”, allegato al POC 3 vigente, il livello piezometrico della falda freatica (letture eseguite in periodo estivo e quindi non cautelative) si attesta a -3,50 m da p.c., pertanto nel parere su citato si erano evidenziate possibili criticità in merito

alla realizzazione di piani interrati. Tali criticità fanno riferimento ad una lettura congiunta dell'analisi della falda freatica e del rischio da alluvioni. L'intera area oggetto del PUA ricade infatti in area a rischio alluvioni rispetto al Piano di Gestione Rischio Alluvioni PGRA, nello specifico in zona P2 sia rispetto al reticolo principale che rispetto al reticolo secondario. Tale livello della falda idrica superficiale, in occasione di eventi alluvionali rilevanti, potrebbe essere di ostacolo o comunque rallentare il normale deflusso delle acque per infiltrazione in considerazione dello stato già quasi saturo dei terreni. In tale contesto gli eventuali piani interrati potrebbero interferire col naturale flusso idrico sotterraneo. Si richiama quindi il contenuto della Variante di coordinamento tra il Piano di Gestione Rischio Alluvioni e i Piani Stralcio di Bacino del Reno, che specifica che le amministrazioni comunali devono assicurare la congruenza dei propri strumenti urbanistici con il quadro della pericolosità d'inondazione caratterizzanti le aree facenti parte del proprio territorio, valutando la sostenibilità delle previsioni relativamente ai rischio idraulico, facendo riferimento all'adozione di misure di riduzione della vulnerabilità dei beni e delle persone esposte, anche con verifiche tecniche volte a dimostrare la compatibilità dell'intervento con il rischio idraulico.

Si prende atto delle controdeduzioni comunali in sede di approvazione del POC 3 vigente in cui si specifica che la capacità edificatoria prevista produce un indice di utilizzazione territoriale di 0,21 mq/mq inferiore agli indici di densità territoriale ritenuti sostenibili dall'art. 5.6 comma 7 del PSC e che per quanto riguarda le infrastrutture stradali e lo studio degli impatti sulla mobilità, si conferma la sostenibilità degli interventi proposti anche in riferimento agli aumenti di volume di traffico generati dai nuovi insediamenti, così come si prende atto dell'accoglimento della richiesta di regimazione delle acque.

Si ribadisce pertanto, anche in riferimento all'incremento proposto, la necessità di approfondire maggiormente le tematiche sollevate nelle riserve al POC 3 puntualizzate da ARPAE AACM e di aggiornare di conseguenza la VALSAT.

RISERVA N. 1

Si chiede, anche in riferimento all'incremento proposto, di approfondire maggiormente le tematiche sollevate nelle riserve al POC 3 rispetto al traffico, alla separazione con gli edifici commerciali contermini a sud, alla eventuale previsione di piani interrati, come puntualizzato da ARPAE AACM e di aggiornare di conseguenza la VALSAT.

Controdeduzione

Per quanto riguarda la tematica del traffico si conferma la sostenibilità dell'insediamento, come evidenziato nel documento di Valsat e nella relazione specialistica "Analisi trasportistica" e relativa nota di aggiornamento.

Per quanto riguarda la separazione con gli edifici commerciali contermini a sud, l'ulteriore approfondimento contenuto nella Valsat ha evidenziato la presenza di una fascia verde di circa 30 metri di profondità tra la via Baden Powell ed il retro degli edifici commerciali, oltre al doppio filare che si viene a creare col progetto; si specifica, inoltre, che è intenzione dell'Amministrazione che tale area verde sia oggetto di specifica piantumazione nell'ambito della compensazione ambientale di altri interventi.

Per quanto riguarda la congruenza degli strumenti urbanistici con il quadro della pericolosità d'inondazione in riferimento al PGRA, valutata l'adozione delle misure di riduzione della vulnerabilità dei beni e delle persone esposte e le verifiche volte a

dimostrare la compatibilità dell'intervento con il rischio idraulico, considerato che l'estradosso del terreno sarà caratterizzato da un generale rimodellamento dell'ambito che prevede un innalzamento del piano di campagna ricompreso fra 0.80 m e 1.50 m, si conferma la sostenibilità delle previsioni relativamente al rischio idraulico, anche in relazione all'approfondimento del tema contenuto nell'elaborato B.8.a "Analisi del rischio idraulico" e all'aggiornamento della Valsat, e si provvede ad inserire nelle Norme tecniche di attuazione del PUA il divieto di realizzare vani interrati per i lotti non ancora attuati, oltre alla richiesta di asseverazione dei progettisti, in fase di presentazione dei singoli titoli abilitativi, della verifica delle condizioni di sicurezza e dell'assenza di aggravamento delle condizioni di pericolosità e rischio.

Al fine di garantire la coerenza con le disposizioni legislative sul periodo transitorio della L.R. 24/2017, si rammentano le scadenze imposte dalla legge urbanistica, che prevede che i PUA siano approvati e convenzionati entro i cinque anni dall'entrata in vigore della legge stessa e che sia prescritto l'immediato avvio dell'attuazione degli interventi, prevedendo nella convenzione termini perentori, a pena di decadenza, per la presentazione dei titoli abilitativi richiesti. Le convenzioni urbanistiche dovranno quindi indicare tempi certi e brevi per l'attuazione delle previsioni.

RISERVA N. 2

Si richiama di garantire nella Convenzione la necessaria coerenza con le disposizioni legislative vigenti sul periodo transitorio previsto dalla L.R. 24/2017.

Controdeduzione

Si ritiene di non dover modificare i termini di realizzazione degli interventi già previsti nella convenzione urbanistica sottoscritta in data 27/06/2018, poiché il comparto risulta in avanzato stato di attuazione sia per quanto riguarda le opere di urbanizzazione sia per quanto riguarda gli interventi edilizi.

Acquisita e valutata tutta la documentazione presentata, nonché i pareri degli Enti competenti in materia ambientale, la Città Metropolitana di Bologna esprime una valutazione ambientale positiva sulla ValSAT della variante al POC con valore ed effetti di PUA, condizionata al recepimento delle riserve sopra esposte e dei pareri degli Enti ambientali, con particolare riferimento alle considerazioni e prescrizioni ambientali indicate della "proposta di parere in merito alla valutazione ambientale" predisposta da AAC Metropolitana di ARPAE.

Proposta di parere in merito alla valutazione ambientale predisposta da ARPAE – AAC Metropolitana

...

Per le motivazioni fin qui esposte la valutazione della presente variante è condizionata al rispetto di tutte le riserve già espresse dalla Città Metropolitana per il POC 3 e di tutte le considerazioni sopra riportate.

Valgono inoltre tutte le prescrizioni già espresse dai soggetti competenti in materia ambientale.

Controdeduzione

La valutazione ambientale predisposta da ARPAE AAC Metropolitana risolve

considerazioni che sono già state controdedotte in sede di approvazione del Piano Operativo Comunale POC 3 cui si rimanda ed integrate nella risposta alle presenti riserve di Città Metropolitana.

PARERE CONSORZIO DELLA BONIFICA RENANA
espresso nella seduta di Conferenza dei Servizi del 28/08/2019

Parere favorevole.

Controdeduzione

Si prende atto del parere favorevole.

PARERE HERA – INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA
espresso nella seduta di Conferenza dei Servizi del 28/08/2019

Parere favorevole.

Controdeduzione

Si prende atto del parere favorevole.

PARERE ARPAE
acquisito agli atti in data 12/08/2019 prot. n. 12916

...

si esprime parere favorevole alla Variante in esame, vincolato a quanto già espresso con nostro precedente parere emesso con atto PGBO/2017/0029795 del 28/12/2017.

Controdeduzioni

Si prende atto del parere.

PARERE AUSL
acquisito agli atti in data 09/09/2019 prot. n. 14039

...

si esprime parere favorevole alla Variante 1 al Piano Operativo Comunale POC 3 con valore ed effetto di Variante al Piano Urbanistico Attuativo (PUA) del comparto ANS_C2.4 Villanova a condizione che venga realizzato quanto precedentemente indicato con ns. precedente parere ovvero:

- 1. nella progettazione esecutiva del nido Villanova, in sostituzione del Piccolo Nido, venga rispettato quanto indicato, in merito all'edilizia scolastica, nella delibera regionale n. 85/2012, nella legge regionale n. 19/2016 e nella D.G.R. 1564 del 16/10/2017.*
- 2. Le aree verdi ad uso pubblico vengano adeguatamente attrezzate (es. con giochi, panchine per la sosta, ecc...) per favorire la fruibilità da parte delle persone di diversa fascia di età attraverso percorsi sicuri, incentivando l'attività fisica e la socializzazione.*

Controdeduzione

Si conferma che il progetto del nuovo nido Villanova rispetterà la normativa vigente in termini di edilizia scolastica.

Le aree verdi ad uso pubblico verranno opportunamente attrezzate come risulta dagli elaborati delle opere di urbanizzazione del comparto.

PARERE Regione Emilia-Romagna Servizio Area Reno e Po di Volano acquisito agli atti in data 20/09/2019 prot. n. 15636

...

Considerato che:

- *in merito al trasferimento all'interno del comparto ANS_C2.4 di 160 mq di Su residenziale libera residua dal comparto ANS_C2.1 porzione Nord, in corso di attuazione, fermo restando il rispetto sul territorio delle quantità complessive di edilizia residenziale libera ed ERS si dichiara che l'incremento della SU di 160 mq previsto non altererà le superfici contabilizzate nei calcoli per il dimensionamento dei predetti manufatti di laminazione, si ribadisce quanto già espresso con PC/2017/53937 del 05/12/2017*

si esprime parere favorevole all'approvazione dello strumento urbanistico in oggetto.

Si sottolinea che le aree oggetto del presente strumento urbanistico ricadono prevalentemente in aree potenzialmente interessate da alluvioni poco frequenti (P2) del Piano Gestione Rischio Alluvioni del bacino del Fiume Reno. A supporto dell'istruttoria comunale, in quanto, secondo l'art. 28, comma 1 delle Norme Integrative della variante di coordinamento tra il Piano Gestione Rischio Alluvioni e i Piani stralcio di Bacino dell'Autorità di bacino del Reno, per le aree potenzialmente interessate da alluvioni frequenti (P39 o poco frequenti (P2) sono le amministrazioni comunali che operano in riferimento alla strategia e ai contenuti del PGRA attraverso le varie azioni, si riportano le seguenti valutazioni tecniche: le aree oggetto di variante ricadono all'interno dell'area caratterizzata dallo scenario P2 (alluvioni poco frequenti) secondo quanto riportato nella tavola MP6 della variante di coordinamento tra PGRA e Piani di Bacino, che è una tavola normativa alle cui aree indicate si applicano gli articoli delle Norme Integrative. Tali articoli forniscono indicazioni per i comuni affinché siano favorite misure di riduzione della vulnerabilità idraulica, laddove sia presente un rischio, affinché siano redatti piani di emergenza di protezioni civile coerenti con la pericolosità e il rischio individuati e affinché in fase di pianificazione sia valutata la sostenibilità delle previsioni in relazione al rischio idraulico e le eventuali possibili alternative nelle scelte localizzative. La relazione della variante di coordinamento tra il PGRA e la pianificazione di bacino risulta utile per avere indicazioni sull'applicazione delle norme integrative e in particolare si fa riferimento al capitolo 5.1 (indicazioni generali per l'attuazione da parte delle amministrazioni comunali). Tale documento è allegato alla Deliberazione di C.I. dell'Autorità di Bacino Reno n. 3/1 del 7 novembre 2016.

In relazione alla possibilità di realizzare vani totalmente e/o parzialmente interrati indicata nelle Norme Tecniche di Attuazione del comparto Villanova ANS_C2.4 agli artt. 2 "Parametri urbanistici", art. 3.1.4 - "Requisiti tipologici dei parcheggi", art. 6 - "realizzazione edifici", si segnala che non può essere ritenuta condivisibile tale scelta

progettuale in quanto questi locali, anche quando limitati nella destinazione d'uso costituiscono elementi esposti, in relazione alla possibile presenza di persone e/o cose, che andrebbero evitati in aree a sensibile pericolosità idraulica.

Controdeduzione

Si inserisce il divieto di realizzare vani interrati modificando le norme tecniche di attuazione del PUA.



Città di Castenaso

Proposta N. 2020 / 304

U.O. PIANIFICAZIONE TERRITORIALE/PATRIMONIO

OGGETTO: APPROVAZIONE DI VARIANTE AL PIANO OPERATIVO COMUNALE POC 3
CON VALORE ED EFFETTO DI VARIANTE AL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (PUA)
DEL COMPARTO ANS_C2.4 VILLANOVA AI SENSI DELLA LR N. 20/2000 E S.M.I., IN
APPLICAZIONE DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 24/2017

PARERE TECNICO

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità tecnica.

Li, 21/02/2020

IL DIRIGENTE
RUSCELLONI FABRIZIO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



Città di Castenaso

Area Bilancio

U.O. Ragioneria - Bilancio

Proposta N. 304 / 2020
U.O. PIANIFICAZIONE TERRITORIALE/PATRIMONIO

OGGETTO: APPROVAZIONE DI VARIANTE AL PIANO OPERATIVO COMUNALE POC 3
CON VALORE ED EFFETTO DI VARIANTE AL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (PUA)
DEL COMPARTO ANS_C2.4 VILLANOVA AI SENSI DELLA LR N. 20/2000 E S.M.I., IN
APPLICAZIONE DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 24/2017

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, D.Lgs 267/2000, si esprime parere favorevole limitatamente alla coerenza del presente provvedimento con gli strumenti di programmazione finanziaria relativamente alla proposta Proposta N. 304/ 2020

Li, 27/02/2020

IL RESPONSABILE SERVIZIO FINANZIARIO
TUNDO MASSIMILIANO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



Città di Castenaso

*AREA AFFARI GENERALI
Segreteria Generale*

Certificato di Esecutività

Deliberazione del Consiglio Comunale N. 8 del 09/04/2020

**Oggetto: APPROVAZIONE DI VARIANTE AL PIANO OPERATIVO COMUNALE POC 3
CON VALORE ED EFFETTO DI VARIANTE AL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO
(PUA) DEL COMPARTO ANS_C2.4 VILLANOVA AI SENSI DELLA LR N. 20/2000 E
S.M.I., IN APPLICAZIONE DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 24/2017 .**

Si dichiara che a norma del comma 3, art. 134 D.Lgs. 267 del 18/08/2000, la presente deliberazione è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni a partire dal 20/04/2020 data di inizio della pubblicazione all'Albo Pretorio on-line di questo Comune.

Li, 04/05/2020

L'INCARICATO DELLA PUBBLICAZIONE
SAPORI NADIA
(Sottoscritto digitalmente
ai sensi dell'art. 21 D.L.gs. n. 82/2005 e s.m.i.)



Città di Castenaso

Area Affari Generali
Segreteria Generale

Certificato di Avvenuta Pubblicazione

Deliberazione di Consiglio Comunale N. 8 del 09/04/2020

**Oggetto: APPROVAZIONE DI VARIANTE AL PIANO OPERATIVO COMUNALE POC 3
CON VALORE ED EFFETTO DI VARIANTE AL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO
(PUA) DEL COMPARTO ANS_C2.4 VILLANOVA AI SENSI DELLA LR N. 20/2000 E
S.M.I., IN APPLICAZIONE DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 24/2017 .**

Si dichiara l'avvenuta regolare pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio on-line di questo Comune a partire dal 20/04/2020 per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art 124 del D.lgs 18.08.2000, n. 267.

Li, 06/05/2020

L'INCARICATO DELLA PUBBLICAZIONE
SAPORI NADIA
(Sottoscritto digitalmente
ai sensi dell'art. 21 D.L.gs. n. 82/2005 e s.m.i.)