



COMUNE DI CASTENASO

Città Metropolitana di Bologna

P S C

PIANO STRUTTURALE COMUNALE

(L.R. 24 marzo 2000, n. 20 - art. 28)

RISPOSTE alle OSSERVAZIONI: CITTADINI,

PROFESSIONISTI e ASSOCIAZIONI

Elaborato Ca.PSC.OSS

Adozione D.C.C. n. 32 del 21/05/2008	Approvazione D.C.C. n.1 del 14/01/2009
--------------------------------------	--

Variante n. 1/2018
(ai sensi dell'art. 32 della L.R. 20/2000)

Adozione D.C.C. n. 41 del 28/09/2017	Approvazione D.C.C. n. __ del _____
--------------------------------------	-------------------------------------

il Sindaco

Stefano SERMENGHI

l'Assessore all'Urbanistica

Stefano SERMENGHI

il Segretario Generale

Andrea FANTI

il Responsabile dell'Area Tecnica

Fabrizio RUSCELLONI

Progettista Responsabile della variante n. 1/2018:

Luca BIANCUCCI

N	PG	data	ricez.	richiedente	ambito	localizzazione	richiesta	controdeduzione
1	20806	12/12/17	12/12/17	Marco Mariotti per Capriata Società Unipersonale srl	Aree specificamente attrezzate per attività espositive, fruite, ricreative, sportive e turistiche compatibili con il territorio rurale – Nodi ecologici semplici	Via Marano, 19 (foglio 20 mapp. 6-14)	1 - Si chiede di modificare la norma di PSC all'art. 3.3 "Consolidamento e sviluppo della rete ecologica" punto 7 (nodi ecologici semplici) per consentire la nuova edificazione dei suoli quando questa sia funzionale, oltre che ai progetti di valorizzazione ambientale ed alla sicurezza, anche a progetti di ampliamento dell'attività in essere.	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE - 1 - Si provvede a ricomprendere il nodo ecologico semplice per le porzioni di aree che risultano interessate da presenze ecologico ambientali funzionali alla retr ecologica del PSS. Si modifica di conseguenza la cartografia del PSC.
							2 - In riferimento alla possibilità concessa all'art. 5.9 punto 8, per le aree specificamente attrezzate per attività espositive, fruite, ricreative, sportive e turistiche compatibili con il territorio rurale chiede la possibilità chi costruire in aderenza ai fabbricati tutelati.	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE - 2 - Si provvede ad ammettere per aree specificamente attrezzate per attività espositive, fruite, ricreative, sportive e turistiche compatibili con il territorio rural, la possibilità di costruire in aderenza ai fabbricati tutelati purché si utilizzino nelle nuove strutture materiali quali legno, vetro e metallo.Si specifica che si provvede a modificare la norma del RUE che disciplina nel dettagli tale tipo di intervento.
2	21055	14/12/17	14/12/17	Arch. Anna Maria Gigante	Nuovi ambiti specializzati per attività produttive ASP_BNn.n - art. 5.7	Villanova – Ca' dell'Orbo	Si chiede di rivedere l'art. 5.7 delle norme di PSC, in particolare il punto 3, in quanto il citato Accordo di Programma è scaduto in data 05/12/2017.	NON ACCOGLIBILE - Preso atto della scadenza dell'Accordo si sono avviate le procedure, ai sensi di legge, che coinvolgeranno l'Amministrazione comunale e la Città Metropolitana di Bologna.Il tutto sarà funzionale a definire la decadenza dell'Accordo di Programma di cui all'Accordo territoriale 'per gli ambiti produttivi sovracomunali' fra la Provincia di Bologna e i comuni di Castenaso, Ozzano dell'Emilia e San Lazzaro di Savena a sensi dell'art. 15 L.R. 20/2000.
3	21056	14/12/17	14/12/17	Arch. Anna Maria Gigante	Aree destinate alla valorizzazione ambientale e ad attività fruite, ricreative, sportive, turistiche e convegnistico-espositive compatibili in territorio rurale - art. 5.9 punto 8		Si chiede di modificare l'art. 5.9 punto 8, in riferimento alla possibilità di realizzare interventi di ampliamento e nuova costruzione con PdC convenzionato, eliminando l'obbligo della demolizione e del ripristino dei luoghi in caso di cessazione dell'attività, in attesa dell'insediamento di una nuova attività.	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE - Si richiama quanto già contenuto nel contributo trasmesso da ARPAE a codesta amministrazione comunale con PGB0/2017/12329 del 31/02/2017 in relazione al documento preliminare di variante al PSC che, concludeva specificando che “Onde evitare l'incremento incondizionato di superficie destinata ad attività produttive “in forma isolata nel territorio rurale” che andrebbe contro gli indirizzi del PTCP sopra riportati, si ritiene che oltre a superare le preventive valutazioni sulla sostenibilità ambientale e in particolare sull'impatto paesaggistico (art. 5.9 comma 6 norme PSC) e a garantire l'impegno alla demolizione e al ripristino dei luoghi nel caso di cessazione dell'attività, gli ampliamenti debbano essere subordinati alla preventiva dimostrazione che occorrono alla riduzione degli impatti ambientali e al miglioramento delle condizioni.
								In riferimento al poter garantire l'impegno alla demolizione e al ripristino dei luoghi nel caso di cessazione dell'attività si ritiene opportuno valutare eventuale cessazione dell'attività con possibilità di subentro.
4	21169	18/12/17	18/12/17	Alessandro Zanarini	Territorio rurale	Via Villanova 27-27/2-27/3 (foglio 37 mappale 96 sub 6-7-10-11-12-13)	Vista la Sentenza del TAR ER n. 00415/2015 allegata alla richiesta si chiede: 1) di aggiornare la Tavola dei Vincoli elaborato Ca.PSC.2.1 eliminando la campitura del vincolo art. 10 D.Lgs. n. 42/2004; 2) di aggiornare la Scheda dei Vincoli elaborato Ca.PSc.VINC all'art. 3.2 – edifici di valore storico architettonico, eliminando dall'elenco il punto 09) corte Fondo chiesa DM 12/03/2003 ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004.	ACCOGLIBILE - Si provvede a recepire l'effettivo stato legittimo dei luoghi aggiornando la Tavola dei Vincoli elaborato Ca.PSC.2.1 eliminando la campitura del vincolo art. 10 D.Lgs. n. 42/2004; e aggiornando la Scheda dei Vincoli elaborato Ca.PSc.VINC all'art. 3.2 – edifici di valore storico architettonico, eliminando dall'elenco il punto 09) corte Fondo chiesa DM 12/03/2003 ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004.
5	21184	18/12/17	15/12/17	Geom. Marcello Tancini per Sig. Luca Ferrari	Territorio rurale AVP	Via Birbanteria, 3 (foglio 23 mapp. 255)	Si chiede di trasformare l'area adiacente alla corte di proprietà già recintata, piantumata e utilizzata come giardino, da territorio rurale AVP ad Ambito urbano consolidato, per accorparla all'edificio già inserito in tale ambito, modificando così il perimetro del territorio urbanizzato	NON ACCOGLIBILE - In quanto non si ritiene l'area compatibile con le caratteristiche proprie del Territorio Urbanizzato, anche in riferimento alla nuova disciplina di cui all'art. 32 della L.R. 24/2017.
6	21215	18/12/17	16/12/17	Geom. Paolo Grossi per sig. Angelo Calzolari	Territorio rurale AVP	Via XXV Aprile 1945 (foglio 28 mappale 658)	Si chiede di ricomprendere un lotto libero che ora ricade in ambito ad alta vocazione agricola AVP, all'interno del territorio urbanizzato in uno specifico ambito urbano consolidato AUC5.2, da attuarsi con PdC convenzionato, con SU max = 240 mq e destinazioni ammesse a1, a2, d1, d3, d5.	NON ACCOGLIBILE - In quanto non si ritiene l'area compatibile con le caratteristiche proprie del Territorio Urbanizzato, anche in riferimento alla nuova disciplina di cui all'art. 32 della L.R. 24/2017.
7	21217	18/12/17	16/12/17	Geom. Paolo Grossi	Territorio rurale AAP	Via Frullo, 16 (foglio 26 mapp. 474-475-929-931-932-937)	Si chiede di ricomprendere all'interno del territorio urbanizzato, in ambito urbano consolidato, un lotto che ora ricade in territorio rurale AAP, in confine con lo stesso, su cui sono presenti fabbricati ad uso prevalentemente residenziali.	NON ACCOGLIBILE - In quanto non si ritiene l'area compatibile con le caratteristiche proprie del Territorio Urbanizzato, anche in riferimento alla nuova disciplina di cui all'art. 32 della L.R. 24/2017.