

Cap Gruppo
ASS. FIGLIU
A. TECNICO,

Segreteria
Sindaco
Segretario
Pres Cons

Comune di Castenaso



Protocollo Generale
Nr.0016930 Data 16/10/2014
Tit. II.03 Arrivo

MovimentocinquestelleCastenaso
INTERPELLANZA
PASSANTE NORD
Relatore

Riccardo Giordani

Come potrebbe apparire da dichiarazioni rilasciate nel Consiglio Comunale del 18 Settembre u.s da un appartenente al gruppo di maggioranza, non riusciamo a spiegarci, perché la giunta non ritenga opportuno il riconoscimento di un progetto alternativo al passante nord ,siamo quindi a richiedere alla Giunta :

Perché non prenda in considerazione il progetto “ ALTERNATIVA AL PASSANTE NORD ”

Su cosa si basano eventuali dubbi su i costi di realizzazione

Quali siano i dubbi dell'amministrazione riguardanti un non possibile stop all'opera visto quanto prescritto dalla **legge Regionale 20/2000 all'articolo 2 funzioni ed obiettivi della pianificazione al comma 2 lettera f.**

- 1) Chiediamo pertanto all'Amministrazione Comunale di portare dati e cifre, provati da documenti ufficiali, che confermino scientificamente la irrealizzabilità dell'alternativa al passante nord.
- 2) In che modo oltre l'utilizzo della L.R 20/2000 si intenda fermare l'opera(Passante Nord) , visto che nella mozione da Voi approvata il 18 Settembre e protocollata con le modifiche presentate al Consiglio nell'emendamento di maggioranza e iscritte al Protocollo Generale Nr. 0015268 il giorno 19/09/2014 Tit.II.03 Arrivo, non si cita nessuna legge per contrastare il passante nord e non si respinge l'accordo del 29 Luglio sottoscritto al M.I.T dal Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti-Regione Emilia Romagna-Provincia di Bologna-Comune di Bologna-Società Autostrade per L'Italia S.p.a.

Per confermare quanto sopra scritto , riportiamo testo integrale delle parti salienti della mozione da Voi proposta e approvata dal Consiglio con i voti della maggioranza PRIMA CASTENASO

1) Il 29 Luglio scorso è stato firmato un accordo a Roma , sede Ministero delle infrastrutture ,propedeutico alla realizzazione del Passante Autostradale Nord a Bologna tra il Ministro stesso, la Regione Emilia Romagna, la Provincia di Bologna, il Comune di Bologna e Società Autostrade;

Pur notando che in questo punto si evidenzia un dato oggettivo, non viene indicato , a nostro modo di vedere se l'Amministrazione di Castenaso , sia favorevole o contraria all'accordo.

Seguono ulteriori punti , che sono tutti dati **veri** ed effettivamente riscontrabili, ma passiamo alle conclusioni finali:

SI RICHIEDE ALLA GIUNTA

1) di chiedere che prima di ogni altro prosieguo venga dato corso ad un serio studio di utilità cui partecipino anche i tecnici e le comunità interessate per valutare l'effettiva necessità di procedere alla realizzazione di un opera così impattante sul territorio;

In caso di risposta negativa ????? Ci si appellerà alla Legge Regionale 20/2000 ????? Se si, perché non è stata citata nella Vostra mozione ????? Chiediamo inoltre quali altre soluzioni oltre la succitata , possa percorrere l'Amministrazione ???

2) di insistere affinchè tutte le parti coinvolte prendano in considerazione l'ipotesi che detta opera non sia più utile né dal punto di vista trasportistico , né da quello urbanistico e valutino la possibilità di non procedere oltre per non perdere altro tempo e risorse sul progetto;

Insistere.....come si intende insistere qualora l'ipotesi 0 (zero) fosse accantonata e partissero i lavori ???

Anche il Sottosegretario alle Infrastrutture Girlanda, parla di IPOTESI 0 , cioè della possibilità di non realizzare l'opera, ma nella stessa dichiarazione parla di valutare tutte le ipotesi alternative citando il Comitato per l'alternativa al Passante Nord (Ag.DIRE segue allegato)

- 3) In ogni caso di essere parte attiva delle trattative e delle progettazioni che riguardano il Passante Nord ed in particolare il percorso all'interno del territorio comunale .

Affermazione SACROSANTA , ma da ciò che si può evincere dalle firme apposte sul documento sottoscritto al M.I.T il 29 Luglio u.s ,si può chiaramente notare che non vi è nessuna firma di sindaci o rappresentanti degli EE.LL (Enti Locali)coinvolti nel percorso del Passante Nord. Quindi siamo a richiederVi : Vi era qualche Sindaco degli EE.LL presente???? Se si, con quale delega ???? Se come pensiamo ed evidenziato dalle firme, gli EE.LL NON sono stati coinvolti negli accordi del 29 Luglio, perché l'Amministrazione di Castenaso non comunica ufficialmente di non riconoscere l'accordo , particolare per altro scritto nella prima versione della mozione del gruppo Prima Castenaso, poi tolta a seguito dell'emendamento presentato dalla stessa lista ????? Trascrivo prima mozione del gruppo consiliare di maggioranza Prima Castenaso iscritta al Protocollo Generale Nr. 0014871 Data 12/09/2014 Tit. II.03 Arrivo

SI RICHIEDE ALLA GIUNTA

A formalizzare , mediante approvazione della presente mozione ,ad una presa di distanza ed il non riconoscimento dell'accordo sottoscritto il 29 luglio 2014 che penalizza la Comunità di Castenaso.

- 4) di impegnarsi ad informare il Consiglio Comunale ed i Cittadini di ogni ulteriore sviluppo e di procedere solo dopo le opportune consultazioni e condivisioni con i cittadini, le associazioni e gli altri enti .

Condivisibile al 100% la **DOVEROSA** informazione ai **CITTADINI**, ma nell'ambito di una proficua (per la **CITTADINANZA**) collaborazione tra tutti i gruppi Consiliari , cosa per altro più volte ripetuta dalla Vostra maggioranza , perché, pur bocciando la mozione presentata dal Movimentocinquestelle, Castenaso iscritta al Protocollo Generale Nr.0014544 Data 06/09/2014 Tit.II.03 Arrivo l'Amministrazione non ha ritenuto opportuno validare e condividere :

SI RICHIEDE ALLA GIUNTA

Punto 3) Di istituire ai sensi dell'articolo 19 del Regolamento consiliare , una Commissione temporanea con il compito di informare la cittadinanza sulle caratteristiche dei vari progetti esistenti ed in particolare del progetto denominato " Alrenativa al Passante Nord".

Si richiede che a tale Commissione , vengano attribuite funzioni di controllo e verifica sullo stato di attuazione della dichiarazione programmatica formalizzata al punto 1) e che il Presidente di tale Commissione venga nominato dalle minoranze consiliari a norma dell'art.11 dello Statuto Comunale. L'attività di tale Commissione, non dovrà prevedere spese aggiuntive ed erogazione di gettoni di presenza .

Tutto ciò premesso , siamo a richiederVi formalmente, risposta sia verbale che scritta nel prossimo Consiglio Comunale utile , cioè il seguente a quello tenutosi il Giovedì 18 Settembre 2014 , siamo altresì a richiederVi che a relazionare per i chiarimenti richiesti , verbali e scritti, sia il Sindaco Dott. Stefano Sermenghi.

Movimentocinquestelle.Castenaso

Riccardo Giordani



Sta di fatto che ora, la risposta di Girlanda certifica tutte le difficolta' a portare a case l'opera. Il nodo di Bologna, ammette il sottosegretario, "presenta ormai da molto tempo problemi di congestione" ed e' per questo che dal 2001 si susseguono atti e accordi per il potenziamento del sistema autostradale-Tangenziale, considerato uno degli "interventi strategici e di preminente interesse sia nazionale che regionale". Il Passante (primo accordo ministero-enti locali nel 2002) doveva essere una soluzione con tanto di impegno a chiedere all'Unione europea di "trattare il nodo stradale di Bologna ed il nuovo Passante nord come un sistema unitario, da gestire da parte di Autostrade per l'Italia, concessionario dell'A14". Nel frattempo veniva realizzata la terza corsia dinamica dell'autostrada tra l'allacciamento A14-raccordo di Casalecchio e Bologna San Lazzaro. Solo che si e' aperto il contenzioso sulla possibilita' di realizzare l'opera senza metterla a gara.(SEGUE)
(Mac/ Dire)
13:43 26-09-13

NNNN

Ricevuta alle: 13:43 (GMT+1) in data: 26-09-2013 via linea N.: 1

(ER) BOLOGNA/PASSANTE NORD. PER IL GOVERNO PUO' ANCHE SALTARE

SOTTOSEGRETARIO GIRLANDA MENZIONA 'OPZIONE 0' E APRE AI COMITATI

(DIRE) Bologna, 26 set. - "Ad oggi sono ancora in corso approfondimenti sul tracciato, al fine di individuare una soluzione condivisa" per il Passante nord. Ma bisogna anche mettere in conto che l'opera che Bologna insegue dagli inizi dello scorso decennio possa anche saltare. Infatti, "allo stato attuale, prosegue ancora l'esame di tutte le possibili soluzioni ivi compresa la cosiddetta 'opzione 0', ovverosia la possibilita' di non realizzare l'opera". E' quanto recita la risposta fornita ieri dal sottosegretario alle Infrastrutture Rocco Girlanda ai deputati del Movimento 5 stelle durante la seduta della commissione Ambiente.

Il testo della risposta e' allegato al verbale della seduta e vi si legge anche l'assicurazione di Girlanda sul fatto "che saranno attentamente esaminate e valutate tutte le posizioni espresse sulla questione, ivi compreso lo studio del progetto alternativo 'Comitato per l'alternativa Passante Nord'". E "anche la procedura Via garantira', senza dubbio, il piu' ampio confronto di tutte le posizioni prospettate". La risposta di Girlanda e' lunga tre cartelle, ricostruisce la tormentata storia del Passante nord e arriva anche a specificare che "non vi e' alcuna determinazione su ipotesi di introduzione di pedaggio sull'asse tangenziale".

Sentita la relazione di Girlanda, Claudia Mannino, parlamentare M5s, fa mettere agli atti la sua insoddisfazione per la risposta del Governo. (SEGUE)

(Mac/ Dire)
12:56 26-09-13

**COMUNE DI CASTENASO
PROTOCOLLO GENERALE**

16 OTT 2014

N°.....
Cat. Cl. T.